

Японская теле- и радиовещательная корпорация NHK на перепутье

Д. В. Стрельцов

В последнее время внимание японских СМИ все чаще привлекает к себе проблема места и роли теле- и радиовещательной корпорации NHK в государственной политике в области информации. Дискуссия на эту тему приобрела большое общественное значение как в связи с финансово-экономическим кризисом, который поставил на передний план задачу более рационального расходования публичных фондов, так и в более широком контексте. При обсуждении проблем NHK затрагиваются такие вопросы, как основы взаимоотношений государства и общества, роли СМИ в обеспечении демократических основ государственного строя, правовые и экономические гарантии независимости публичных медиакорпораций и т. д.

Телерадиовещательная корпорация NHK пользуется статусом «особого юридического лица» (ОЮЛ), т. е. корпоративного субъекта с общественными интересами. Цель ОЮЛ, находящегося между государством и частным сектором, заключается в том, чтобы выполнять какую-либо важную общественную миссию, используя в своей работе общественные фонды либо бюджетные средства. Типичным примером ОЮЛ являются корпорации по строительству скоростных автомобильных дорог, которые, используя бюджетные средства, но, не являясь государственными компаниями, смогли в кратчайшие сроки выполнить важные задачи инфраструктурного строительства на определенном этапе экономического развития Японии¹.

Важную общественную миссию выполняет и NHK, действующая с 1950 г. на основании специального Закона о вещании как общественная корпорация. В отличие от других частных теле- и радиовещательных компаний, NHK не имеет доходов от коммерческой рекламы. Ее бюджет формируется за счет уплаты специального тарифа всеми гражданами страны. Применяемый принцип заключается в том, что ежемесячный тариф должна оплачивать каждая семья, где имеется телевизионный приемник. Предполагается, что покупка и установка телевизионного приемника влечет за собой обязательство сообщить об этом в NHK для последующего заключения контракта. При этом количество телевизионных приемников в семье не имеет значения, обложению тарифом

подлежит один «счет» на всю семью. В 2007/08 фин. г. стоимость абонентской платы составляла 1395 иен в месяц, с 2008/09 фин.г. – до 1100 иен (около 10 долл.)². С учетом платы за спутниковые каналы, средняя абонентская плата составляла в месяц 2340 иен³.

В Законе о вещании имеется положение об обязанности потребителя вещания заключать с корпорацией контракт о потреблении вещательных услуг (ст. 32, ч.2). Вместе с тем четко прописанное положение об обязанности потребителей вносить абонентскую плату в законе отсутствует. Хотя такое положение и имеется в самом заключаемом контракте, никаких штрафных санкций по отношению к неплательщикам им не предусматривается. Таким образом, с чисто юридической точки зрения в основе контракта лежит принцип наличия «доброей воли» клиентов, соответственно абонентская плата приобретает характер добровольного пожертвования.

Ранее абонентская плата собиралась с помощью сети специальных агентов (не являющихся штатными сотрудниками корпорации и действующих на основании субконтрактов), которые ведут учет всех потребителей вещания. С января 2009 г. агенты лишь готовят контракт к подписанию, а сама плата во избежание финансовых злоупотреблений взимается банковским переводом (путем оплаты счетов через сеть так называемых «удобных магазинов» либо автоматического снятия средств с банковского счета клиентов).

Добровольность абонентской платы наряду с установленным Законом о вещании запретом на трансляцию рекламы (ст.46) имеет принципиальный характер. Именно она определяет «публичную» природу корпорации, обеспечивая ее финансовую независимость как от государства, так и от корпоративного сектора. Телевидение принципиально не транслирует никакой коммерческой рекламы, а в своих передачах делает все возможное, чтобы избежать показа сюжетов, которые бы ассоциировались с определенными коммерческими брендами. Абонентская плата обеспечивает около 90% бюджета компании. Важно и то, что бюджет NHK проходит процедуру одобрения в парламенте, что создает корпорации дополнительные гарантии независимости.

Будучи публичной медиакорпорацией, NHK должна поддерживать сбалансированность своей вещательной политики, распространяя самый широкий спектр информационных продуктов по максимально диверсифицированным направлениям. «Привилегированность» финансирования (указанная выше система сбора абонентской платы и освобождение от корпоративных налогов) налагает на нее обязанность быть устойчивой к корпоративным интересам, подготавливать и проводить вещательную политику без оглядки на политическую конъюнктуру, транслировать те

² Нихон кэйдзай симбун. 15.03.2007.

³ Нихон кэйдзай симбун. 20.02.2007.

¹ <https://www.nhk.or.jp/kdns/hatena/01/0908.html>

программы, которые служат общественному благу. По замыслу авторов Закона о вещании, финансовая независимость должна обеспечивать объективность, беспристрастность и неангажированность вещания, возможность противостоять внешнему давлению, в том числе со стороны политических властей. Как отмечала «Асахи симбун», «NHK не должна кланяться, что бы ни говорили политики, поскольку это равносильно ее отказу от независимости как органа новостной информации»⁴.

По мнению бывшего члена комитета по управлению NHK Масао Хорибэ, характерные черты «публичного» телевидения, во многом отличающие его от частного, заключаются в опоре на принципы свободы выражения, независимости, богатства по содержанию и высокого качества программ, понимания своего особого общественного положения, осознании ответственности в связи с расходованием общественных финансов, ответственности за информирование общества, а также исполнительности⁵.

Важной особенностью NHK является также наличие специфической структуры корпоративного управления. Если должности исполнительных директоров и иные должности в управлении компании представляют собой высшие ступеньки кадрового роста штатных сотрудников компании, то в комитет по управлению NHK, который определяет вещательную политику компании, входят преимущественно внешние специалисты, как правило, менеджеры или специалисты-технократы с богатым опытом работы на медиа-рынке страны, имеющие высокий авторитет в профессиональном цеху. Такая корпоративная система позволяет обеспечить дополнительный общественный контроль над деятельностью компании и усилить транспарентность ее вещательной политики, создает дополнительную «подушку безопасности» против превалирования узокорпоративных интересов в работе.

Вместе с тем многие моменты, связанные с несовершенством Закона о вещании и прочих законодательных норм, определяющих этот статус, а также с реалиями правоприменительной практики, служат поводом для критики юридического и финансово-организационного статуса корпорации. Так, обязанность вносить абонентскую плату за просмотр идущих в эфире программ вызывает у многих граждан страны справедливый вопрос, чем первый и образовательный каналы NHK принципиально отличаются от платных телевизионных каналов, которые, кстати, имеются не только у частных телекомпаний, но и у самой NHK, располагающей тремя платными каналами спутникового телевидения. Также справедливо указывается, что многие программы NHK, которые транслировались ранее в обычном эфире, распространяются на коммерческих началах (ретранслируются по платным каналам, про-

даются на дисках и т. д.) Сходство с платным телевидением усиливается и тот факт, что сама абонентская плата облагается потребительским налогом.

На этом фоне в обществе стало ослабляться понимание особой публичной природы NHK. По данным одного из опросов конца 90-х годов прошлого столетия, лишь 35% респондентов смогли правильно ответить, что NHK является специфической бизнес-структурой, работающей ради общественного блага. В то же время 19% опрошенных считали, что это – государственная организация, 23% полагали, что NHK – это смешанная корпорация, управляемая совместно правительством и частными компаниями⁶.

У многих серьезные нарекания вызывает несовершенство системы регистрации телевизионных приемников. Отсутствие штрафов и иных санкций в отношении неплательщиков ставит в невыигрышные условия тех, кто добросовестно вносит абонентскую плату. С юридической точки зрения общую картину усложняет и наличие различий между отдельными категориями неплательщиков, в частности, между теми, кто подписал контракт с компанией, и теми, кто по каким-то причинам не сделал этого. Если в отношении первых компания имеет возможность судебного преследования с хорошими для себя перспективами⁷, то в отношении вторых сделать это из-за отсутствия контракта оказывается затруднительным. Так, например, в 2005/06 фин.г. из 46,07 млн. семей, зарегистрированных в качестве потребителей вещательных услуг NHK, никакого контракта с корпорацией не имели 9,89 млн. семей, а десятая часть от общего числа заключивших контракт, или 3,59 млн. семей, не выполняли своих финансовых обязательств⁸.

Свою роль играет также и то обстоятельство, что многие телевизионные приемники, расположенные в корпоративном секторе, а также на территориях, где юрисдикция японского правительства носит ограниченный характер (например, на американских военных базах), оказываются в силу объективных причин недосягаемыми для агентов компаний, занимающихся сбором абонентской платы. В любом случае столь пестрая и неоднозначная ситуация с различными видами исключений из общего правила усиливает ощущение несправедливости и ставит под сомнение принцип равенства прав потребителей.

В некоторых случаях объектом критики является и определенная ангажированность передач, перекос в пользу определенной позиции, односторонняя направленность и необъективная расстановка акцентов при освещении темы. Наконец, многие указывают на тот факт, что

⁶ The Daily Yomiuri. 03.11.2006.

⁷ Судебные иски возможны в данном случае на основе положений гражданского права, касающихся ответственности за неисполнение условий контракта.

⁸ Асахи симбун. 16.06.2006.

⁴ Асахи симбун. 26.12.2007.

⁵ Асахи симбун. 20.01.2006.

NHK действует в нерыночном поле: в отличие от «рыночных» компаний, она имеет стабильные финансовые источники и освобождена от корпоративного налога, что позволяет неэффективно использовать бюджетные средства и не создает стимула к их экономии. Действительно, последний довод подтверждается астрономическими цифрами бюджетов некоторых передач и наличием у компании явно раздутой системы управления, характерными чертами которой является большое число дочерних компаний, обилие высокоплачиваемых должностей, занимаемых отставными чиновниками и т. д.

На все это накладываются факты прямых финансовых злоупотреблений, которые приобрели особенно вопиющий характер на фоне кризиса государственных финансов начала 2000-х годов. Например, в 2004 г. вскрылись факты неправомерного карьерного роста, сопровождаемого существенным повышением должностных окладов, ряда сотрудников корпорации, служебные обязанности которых, по сути, не претерпевали никаких изменений. В другом случае продюсер NHK на протяжении пяти лет выплачивал одной из партнерских компаний вознаграждение за якобы проведенную работу, хотя в реальности такой работы не проводилось. Было потрачено около 48 млн. иен, из которых до половины средств возвращалось продюсеру в виде «откатов»⁹. Сообщалось, что руководители некоторых корпунктов NHK, например, в префектуре Окаяма или в Сеуле, занимались прямыми приписками, завышая стоимость услуг организаций-партнеров, указывая в финансовых отчетах несуществующие расходы и пр.¹⁰ В японскую печать просочилась также информация о прямом присвоении служащими компании средств, собранных у потребителей по контрактам, о фактах торговли инсайдерской информации и т. д.

В ходе внутреннего расследования, проведенного компанией в конце 2006 г., было выявлено более тысячи случаев нецелевого либо не отвечающего нормативным требованиям расходования бюджетных средств NHK в 1999–2006 гг. Речь идет о случаях неправильного оформления командировочных, неверных подсчетов сметы, предъявления необоснованных требований к оплате, например, счетов за пользование такси в дни невыхода на работу, а также прямого «накручивания» продюсерских расходов, не вызванных производственной необходимостью. Как сообщала газета «Нихон кэйдзай», во многих случаях общая сумма нецелевых либо необоснованных расходов превышала 100 тыс. иен за один случай¹¹. Примечательно, что, несмотря на выявление фактов прямого должностного подлога, никто из сотрудников не был привлечен

⁹ Тиэдо. Асахи гэндай ёго (Энциклопедический словарь современных терминов). Токио, 2007, с.502.

¹⁰ Там же.

¹¹ Нихон кэйдзай симбун. 26.12.2006.

к уголовной ответственности и даже не был уволен; лишь некоторые из них были понижены в должности либо подвергнуты вычетам из зарплатной платы.

На фоне обнародования в середине первого десятилетия XXI в. фактов, свидетельствующих о достаточно широком масштабе проблемы финансовой нечистоплотности сотрудников компаний, собираемость абонентской платы стала неуклонно снижаться. Если ранее доля семей, исполняющих свои обязательства по контракту, составляла около 80%, то после обнародования данных о коррупции она снизилась до 70%. В результате общий объем собранных средств, составлявший в 2004/05 фин.г. 641 млрд. иен, снизился в 2006/07 фин.г. до 594 млрд. иен¹². Отказываясь платить за просмотр передач, многие граждане страны выражали этим свою принципиальную позицию осуждения финансовых злоупотреблений в компании, существующей на «добровольные похоронения» рядовых граждан. Обоснованная критика привела также к снижению рейтингов отдельных передач, что не могло не отразиться и на общей популярности бренда NHK в глазах общественности. Например, согласно данным опроса Института вещательной культуры NHK, доля респондентов, ответивших, что они в течение недели более пяти минут смотрели передачи первого канала NHK, составляла в 2006 г. 62%, тогда как в 2004 г. – 68%, а в 2005 г. – 63%¹³.

Чтобы сдержать указанные неблагоприятные для себя тенденции, NHK инициировала поправки в Закон о вещании, предусматривающие наказание за невыполнение клиентами своих финансовых обязательств по контракту¹⁴. Следует сказать, что это была уже третья попытка законодательной «контрактизации» абонентской платы. Соответствующие поправки, предусматривающие обязанность потребителей не только заключать контракт, но и вносить абонентскую плату, в послевоенный период уже дважды вносились в парламент – в 1966 и 1980 гг., но каждый раз снимались с повестки дня еще на стадии обсуждения.

Предложения NHK встретили неоднозначное отношение со стороны общественного мнения. Согласно опросу газеты «Асахи симбун», за «контрактизацию» финансовых обязательств выступило 47% японских граждан, против – 44%¹⁵. Значительная часть граждан с пониманием отнеслась к стремлению компании упорядочить финансовую сторону контрактов. Однако многие с полным на то основанием говорили о том, что ставка только на дисциплинарные методы по отношению к

¹² Асахи симбун. 12.01.2007.

¹³ Асахи симбун. 05.02.2007.

¹⁴ Используемое в дальнейшем понятие «контрактизация» подразумевает внесение соответствующих поправок в Закон о вещании, облегчающих компании судебное преследование неплатильщиков.

¹⁵ Асахи симбун. 21.02.2007.

клиентам, без четкого определения обязательств самой компании, приведет к снижению ее авторитета, тем более что NHK традиционно позиционирует себя как «наша общая NHK» (т. е. компания, принадлежащая и служащая всему обществу в целом).

Свою позицию на этот счет выразило и министерство внутренних дел и телекоммуникаций, курирующее сферу вещания. В ответ на предложения компании оно выразило мнение о неприемлемости односторонней «контрактизации» обязательств без каких-либо подвижек в ее управленческом стиле. Проект поправок, по мнению министерства, есть не что иное как «пир на пепелище» (*якэбутори*), т. е. одностороннее перекладывание на плечи граждан финансовых потерь корпорации, связанных с ее собственными просчетами, а зачастую и прямыми злоупотреблениями¹⁶. По расчетам министерства, введение подобных контрактов позволит повысить собираемость тарифов до 80–85%, что даст компании дополнительно до 75–120 млрд. иен в год¹⁷. В этих условиях министерство внутренних дел предложило, чтобы перед обсуждением вопроса о поправках в Закон о вещании NHK добровольно взяла на себя обязательство снизить абонентскую плату на 20%.

Корпорация в ответ выступила с возражениями, заключавшимися в том, что «контрактизация» абонентской платы не обязательно приведет к существенному росту ее собираемости, так как у компании нет возможностей для точной идентификации адресов неплательщиков. В то же время стоящие перед корпорацией управленческие задачи, связанные с новыми общественными потребностями в сфере телевещания, неизбежно потребуют роста расходов. Компания сослалась на проводимую ей масштабную инвестиционную программу, ориентированную на развитие новейших телекоммуникационных технологий (телевидение высокой четкости, высокоскоростной Интернет, мобильная связь нового поколения с возможностью выхода в Интернет и приема телевидения). По мнению компании, следует учитывать и существенный рост потребительских расходов в секторе информационных услуг. Например, за 20-летний период начиная с 1985 г. доля расходов семьи (из более чем двух человек) на новые виды телекоммуникационные услуги, выросла в 2,3 раза – с 2,1% до 4,4% от общего объема семейного бюджета¹⁸. Поставленная перед корпорацией задача перехода на цифровой формат вещания, которую предполагается завершить к концу 2011/12 фин. г., потребует от корпорации около 200 млрд. иен (примерно 2 млрд. долл.) дополнительных расходов¹⁹. Иными словами, снижение абонентской платы, по мнению корпорации, идет вразрез с рыночными тенденциями и даст

немедленный эффект в виде уменьшения доходов компании, тогда как «контрактизация» в краткосрочном плане не проявит себя в должной мере в силу организационных и иных причин.

Следует учесть, что вопрос о «контрактизации» абонентской платы носит во многом философский характер, замыкаясь на самом предназначении NHK как публичной корпорации. Введение контракта с жесткими финансовыми обязательствами ставит под сомнение принцип «доброй воли» в деле сбора средств, которые из «пожертвований» приобретают характер особого вида налогов, собираемых под страхом судебного преследования. В этих условиях начинает стираться грань между «общественным» и «государственным», что повышает риск превращения корпорации в информационный рупор японского правительства.

С учетом массового характера неплатежей абонентской платы NHK попыталась решить вопрос о судебном взыскании средств с должников в рамках действующего законодательства (используя соответствующие положения гражданского кодекса о невыполнении контрактных обязательств). В 2006 г. было возбуждено несколько показательных исков. Методом случайной компьютерной выборки в Токио 33 семьям был предъявлен иск за неуплату²⁰. Одновременно корпорация выступила с инициативой введения для должников так называемых ускоренных судов, использующих упрощенную процедуру делопроизводства.

Окончательное решение вопроса о «контрактизации» абонентской платы было в марте 2007 г. отложено во многом в связи с незавершенностью процесса финансово-управленческой реорганизации NHK²¹. В этой связи корпорация начала предпринимать активные шаги, направленные на восстановление благоприятного для себя общественного климата. В октябре 2008 г. NHK впервые с момента основания компании в 1950 г. объявила о решении начать с 2012 г. снижение абонентской платы в среднем на 10%. Дальнейшее снижение, намечаемое на период после 2012 г., будет проводиться по решениям Комитета по управлению NHK, который, как ожидается, будет принимать их на основе изучения рыночной конъюнктуры. Компания также декларировала цели социальной политики, в соответствии с которыми для потребителей пожилых возрастов будут предусмотрены дополнительные скидки²².

Одновременно компания декларировала широкий комплекс мер, направленных на оптимизацию производственной структуры NHK. В 2008 г. был принят долгосрочный план управления, предусматривающий уменьшение числа дочерних компаний с 17 до 12–13 в течение пяти лет, сокращение штата корпорации, упразднение неэффективных подразделений, ужесточение финансовой и производственной дисциплины²³.

¹⁶ Асахи симбун. 23.12.2006.

¹⁷ Нихон кэйдзай симбун. 15.03.2007.

¹⁸ Нихон кэйдзай симбун. 20.02.2007.

¹⁹ Нихон кэйдзай симбун. 18.10.2008.

²⁰ Там же.

²¹ Тезис о «пире на пепелище», в частности, высказал министр внутренних дел и коммуникаций Й. Суга, выступая в парламенте 27 февраля 2007 г. (Асахи симбун. 28.02.2007).

²² Нихон кэйдзай симбун. 15.03.2007.

²³ Нихон кэйдзай симбун. 20.02.2007.

²⁴ Нихон кэйдзай симбун. 18.10.2008.

Новый план управления предусматривает, кроме того, существенное усиление надзорных функций комитета по управлению NHK, уже-стечение требований к обязательному внешнему аудиту корпорации, создание комитета пользователей вещания (аудитории теле- и радиовещания) с целью усиления обратной связи с обществом, получения объективной информации об общественной реакции на передачи, обеспечения большей прозрачности в работе. В целом следует отметить, что главный упор в предпринимаемых мерах управленческого характера делается на усиление механизмов внешнего наблюдения и контроля, которые должны будут повысить доверие зрительской аудитории и ослабить внутреннее неприятие гражданами «контрактизации» их финансовых обязательств перед компанией, призванной заменить принцип добровольности²⁴.

План управления ставит задачи по освоению новых видов информационного пространства и новых форматов вещания, к числу которых относится вещание на мобильные телефоны с использованием каналов мобильной связи, а также так называемое веб-вещание, т. е. вещание на персональные компьютеры через Интернет. Новые виды вещания, как ожидается, позволят расширить финансовую базу корпорации. Вместе с тем они потребуют новых подходов к подаче информации, а также существенной управленческой перестройки корпорации.

На первый план также выходит задача объединения систем связи и вещания. Так, с декабря 2007 г. была запущена услуга «NHK on demand», предоставляющая возможность посмотреть ранее вышедшие в эфир программы в удобное для клиента время. Введению этой услуги способствует также то обстоятельство, что NHK почти всегда обладает авторским правом на транслируемые передачи, что позволяет максимально гибко и оперативно решить вопрос с повторным вещанием. Именно это позволяет корпорации быть здесь «законодателем мод» и диктовать прочим участникам медиа-рынка стратегические направления развития сферы вещания²⁵.

NHK планирует многое сделать для расширения международного вещания, которое предполагает теле- и радиоинформационное обслуживание находящихся за границей японских граждан, а также создание вещательных каналов на иностранную аудиторию, подобных тем, которые имеют такие телерадиовещательные корпорации зарубежных стран, как CNN и BBC. К настоящему времени у NHK имеется большой «задел» в этом направлении. В 1995 г. была запущена система международного телевещания NHK World TV. Помимо трех собственных спутников вещания, корпорация активно осваивает национальные медиа-рынки зарубежных стран, активно работая с кабельными каналами.

Экспортные программы NHK, 70% которых транслируются на английском языке, смотрят 72 млн. семей 180 стран мира²⁶.

Долгое время обсуждается вопрос о создании в рамках NHK специальной службы вещания на иностранную аудиторию. Первоначально, когда проект реформы находился на стадии обсуждения, предлагалось создать отдельную дочернюю компанию зарубежного вещания. В июне 2006 г. на этот счет было достигнуто соглашение между правящей Либерально-демократической партией и партиями оппозиции. При этом финансовое обеспечение новой компании планировалось наладить путем активного привлечения средств частных компаний. Однако по мере обсуждения стало ясно, что создание новой крупной управленческой структуры потребует существенных финансовых расходов, что противоречит общему курсу на экономию средств. В конечном счете, было решено выполнять поставленную задачу в рамках самой корпорации.

Большую актуальность для NHK приобрела в последнее время проблема ее независимости от государства. Речь идет о праве политического руководства навязывать компании свою точку зрения и в первую очередь на международные события. Поводом для широкой общественной дискуссии по данному вопросу стали высказывания министра внутренних дел и телекоммуникаций Японии Суга Ёсихидэ, который 13 октября 2006 г. заявил о том, что собирается заставить NHK уделять в своих передачах больше времени вопросу о японских гражданах, похищенных из страны спецслужбами КНДР. Речь шла о передачах входящей в корпорацию службы международного радиовещания Radio Japan.

Проблема, которую выяснило высказывание японского министра, заключалась в противоречивости положения NHK как независимой общественной корпорации и как организации, действующей по поручению правительства и использующей в своей деятельности бюджетные средства. С одной стороны, как общественная корпорация NHK пользуется полной свободой рук при определении своей вещательной политики, самостоятельно определяя, что и как ей освещать. С другой стороны, согласно Закону о вещании, если вещательной корпорацией используются государственные средства, министр внутренних дел и телекоммуникаций вправе давать ей приказы, предписывающие содержание передач и объем вещания. Это положение распространяется в первую очередь на сферу международного радиовещания, в которой используются средства японских налогоплательщиков²⁷. Из 8,5 млрд. иен, необходимых корпорации на проведение международного радиовещания, 2,3 млрд. иен составляют государственные субсидии²⁸. Именно их наличие определяется действующим в Японии законодательством как

²⁴ Асахи симбун. 12.01.2007.

²⁵ Нихон кэйдзай симбун. 19.10.2008.

²⁶ The Daily Yomiuri. 03.11.2006.

²⁷ Асахи симбун. 12.01.2007.

²⁸ The Daily Yomiuri. 03.11.2006.

достаточное условие для реализации так называемого «вещания по приказу» (*мэйрэй хосо*).

Весной каждого года японское правительство направляет в корпорацию письмо, где указаны три основных сферы, в которых корпорация при подготовке программ должна отражать официальную точку зрения: текущие события (новостной блок), важные виды государственной политики и основные международные проблемы. Неконкретность положения о «важных видах государственной политики» (*куни-но дзюёна сэйсаку*) всегда позволяла избегать острой постановки вопроса о праве государства напрямую диктовать содержательную сторону идущих в эфир программ «Radio Japan». Теперь же в том, что Ё. Суга потребовал коррекции вещательной политики корпорации в соответствии с преследуемыми правительством целями, многие увидели проявление зависимости NHK от государства, ее несамостоятельность, неполноту конституционных гарантий свободы информации. Случай с высказываниями Ё. Суга привлек внимание многих СМИ именно к этому аспекту вещательной политики NHK. «Если программы корпорации будут лишь обеспечивать дополнительное обоснование утверждениям правительства, кто будет верить ее репортажам? Телекомпания может рассчитывать на доверие лишь в том случае, если она будет объективно отражать позицию зарубежных государств, даже если эта позиция противоречит официальной точке зрения», – высказала свое мнение «Асахи симбун»²⁹. Как заявлял нынешний председатель оппозиционной Демократической партии Японии Хатояма Юкио, «правительство должно уважать свободу печати и свободу выражения. Если допустить чрезмерное вмешательство, это будет означать, что правительство может диктовать содержание программ. Это будет ужасно»³⁰.

Хотя в большинстве европейских стран правительства также выступают спонсорами национальных вещательных корпораций, они не вмешиваются в рутинный процесс подготовки программ и не досаждают продюсеров мелочной опекой. Хороший пример здесь – британская телерадиовещательная корпорация BBC, которая пользуется большим кредитом доверия со стороны общественного мнения внутри страны и за ее пределами. Известно, что авторитет BBC основывается, прежде всего, на том, что во главу угла политики вещания поставлены принципы нейтральности, объективности и равноудаленности, которые выдерживаются даже в тех случаях, когда вещание может нанести ущерб репутации британского правительства. Хорошим примером здесь служит освещение BBC фольклендской войны, давшее повод правительству обвинить телевидение в «непатриотизме», но позволившее телекомпа-

нии укрепить свой авторитет в глазах общественности за проявленную бескомпромиссность.

Во многих странах мира, где имеется общественное телевидение, декларирующее свою независимость от государства и корпораций, неизбежно встает проблема финансовых источников. Эта проблема в каждом случае решается по-разному (см. табл.1). В некоторых странах (например, в Великобритании) действующим законодательством предусмотрены жесткие судебные санкции за неуплату абонентской платы, вплоть до тюремного заключения, в других (например, в Италии) используется «мягкая» модель, во многом похожая на японскую систему.

Таблица 1
Системы взимания абонентской платы за просмотр общественного телевидения в некоторых странах мира*

Страна	Наличие системы принудительного сбора абонентской платы	Судебные санкции за неуплату	Сумма годовой абонентской платы (в иенах)
Япония	Нет	Штрафные санкции отсутствуют, но имеются начисления пени за просрочку	16 740
Великобритания	Нет	Имеется система штрафов по решению суда в рамках ускоренного делопроизводства. В случае неуплаты штрафов не исключается тюремное заключение.	25 300
Франция	Есть	С 2005 г. абонентская плата взимается вместе с налогом на проживание. В случае неправильной подачи декларации о проживании взимается штраф 150 евро	15 660
Южная Корея	Есть	Штрафы отсутствуют. В случае неуплаты начисляются пени. При запоздании в регистрации телеприемников плата взимается за весь неоплаченный период пользования.	3 000
США		Общественное телевидение управляемся некоммерческими организациями, работающими на пожертвования частных лиц и корпораций	

* Асахи симбун. 05.02.2007.

Вопрос о независимости общественного телевидения от властей периодически встает перед корпорацией, руководство которой имеет

²⁹ Асахи симбун. 12.01.2007.

³⁰ The Daily Yomiuri. 03.11.2006.

особые связи с политическим миром. Например, в 2006 г. корпорация была вынуждена защищаться в суде в связи с иском против нее от одной из общественных организаций. Суть иска заключалась в том, что корпорация внесла перед самым эфиром существенные изменения в передачу образовательного канала NHK о так называемых «комфортных женщинах» – кореянках, насильственно обращенных в сексуальное рабство в период оккупации Кореи японской императорской армией³¹. Изменения эти заключались в том, что из передачи были вырезаны многие интервью бывших японских военнослужащих, в неприглядном свете выставляющих политику японских оккупационных властей. В суде вскрылось, что дополнительное редактирование уже готовой передачи было произведено сразу после встречи руководящих работников NHK с депутатами нижней палаты японского парламента от ЛДП, на которой обсуждался вопрос об утверждении парламентом бюджета компании на предстоящий финансовый год. Несмотря на попытки компании представить дело так, будто редактирование передачи было частью творческого процесса, суд признал факт давления со стороны политической власти и оштрафовал NHK на 2 млн. иен. Примечательно, что в вердикте суда прямо говорилось об отказе компании под давлением правительства на собственное мнение в редакционной политике³².

Весьма поучителен опыт NHK в проведении финансово-управленческой реорганизации, поиск ею оптимальной модели менеджмента, которая позволит наилучшим образом обеспечить ее деятельность как общественной телерадиовещательной корпорации. Этот опыт, возможно, даст ответ на принципиальные вопросы. Возможно ли в современном мире создать подлинно независимое общественное телевидение? Есть ли в современном мире механизмы, гарантирующие такому телевидению финансовую, управляемую и юридическую независимость от внешнего вмешательства? Именно такая независимость, наряду с профессионализмом журналистского корпуса и соблюдением им строгих этических норм создают общественному телевидению высокий уровень доверия со стороны зрительской аудитории. В этом смысле пример Японии, где бюджет NHK по-прежнему формируется за счет добровольных пожертвований граждан, которые ассигнуют свои средства не под страхом судебного преследования, а сознательно, заслуживает самого пристального рассмотрения.

³¹ Асахи симбун. 30.01.2007.

³² Асахи симбун. 30.01.2007.

Китайская община в Японии: вчера и сегодня

Н. Е. Ковригин

Япония в 1990-х годах встретились с новым феноменом – весьма быстрым расширением присутствия этнических китайцев на своей территории. Пока что этот процесс весьма строго контролируется японским законодательством, и сейчас численность выходцев из Китая в стране составляет около 700 тыс. человек. Но в принципе отток, скажем, 5–6 млн. китайцев, едва заметный для КНР, был бы способен существенно изменить социальную и этническую ситуацию в Японии, особенно учитывая то, что ее население с 2007 г. стало сокращаться. Вероятнее всего, отток китайцев на Восток будет продолжаться, причем результаты этого процесса, скорее всего, будут противоречивы, а порождаемые им проблемы – достаточно сложными и неоднозначными. Сразу же следует подчеркнуть, что перебазирование в Японию сильно отличается от китайских миграций в другие страны мира и стоит в этом смысле как бы особняком.

Нужны ли Японии китайские мигранты?

В мире сложно найти страну, где бы не было китайских мигрантов. В настоящее время за пределами КНР (не считая Тайваня) на постоянной или временной основе проживает около 40 млн. этнических китайцев (*хуацюо*), а сама история китайской миграции насчитывает не одну сотню лет. За века общины *хуацюо* сумели глубоко внедриться в экономику и, в особенности, в торговлю многих сопредельных, а порой и весьма удаленных от Китая стран. В Индонезии, Малайзии, Камбодже, на Филиппинах, в Таиланде и прочих государствах им удавалось установить контроль над внутренней и внешней торговлей. В 1990-х годах в Индонезии, например, составляя около 4% от общей численности населения, этнические китайцы контролировали около 70% экономики. Не чужды они (или лица со смешанной китайско-туземной кровью) и политических амбиций: в жилах бывшего президента Филиппин Корасон Акино течет китайская кровь, а палач камбоджийского народа Пол Пот был наполовину китайцем. Естественно, этническими китайцами являются и руководители города-государства Сингапур. Даже в таком отдаленном месте, как канадский город Ванкувер (провинция Британская Колумбия), около 20% населения составляют *хуацюо*, а в главном университете провинции число китайских студентов достигает 25% от общего контингента. На выборах 2007 г. в Австралии лейбористская